

# Школьный курьер

«ВСЕ, КАК НА ЛАДОНИ»

Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Удимская №2 средняя общеобразовательная школа»



## ОБО ВСЕМ ПОНЕМНОГУ 1

### - «Закладка книж- ной страницы» 1

(статья из газеты  
«Вечерний Кот-  
лас»)

### - Районный кон- курс «Ученик го- да—2018» 2

(Родькина К.М.,  
педагог-психолог)

### - Школьной кон- ференции «Северное сия- ние» - 10 лет. 3

(Кудинова И.А.,  
зам. директора по  
УВР)

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ 3, КОПИЛКА 4

### -«Реализация диф- ференцированного обучения в сель- ской школе»

(Кудинова И.А.,  
зам. директора по  
УВР)

## СПОРТИВНЫЕ 4 ВЕСТИ

## Закладка книжной страницы

В атмосферу приключений и романтики погрузились участники финала районного чемпионата по чтению вслух «Закладка книжной страницы». 21 марта в зале районной администрации г. Котласа собрались для участия в конкурсе 7 команд чтецов.

Чтецы боролись за право выступить в финале еще с января 2018г.—пояснил главный редактор конкурса Николай Елфимов.—Отборочные этапы прошли в каждой школе района.

Их победителями стали 28 человек, которые разделились на команды. Впервые серьезную конкуренцию «старожилам» конкурса составил Сольвычегодский детский дом №2.

Уровень домашней подготовки вырос, о чем говорят оценки в итоговом протоколе: не раз на судейских табличках возникали максимальные 30 баллов.



В персональном зачете во всех возрастных категориях третьими стали представители Сольвычегодской школы. Ученица нашей школы, **Софья Грицына** и учитель из Саввати Валерия Баснина заняли **второе**

место. Первое место у нашей ученицы 3 класса—**Бабкиной Софии**.

Третье место среди команд жюри присудило участникам из Сольвычегодского детского дома №2. на второе место поднялись



## Обо всём понемногу

чтецы МО «Приводинское». Возглавило призовую тройку команда МО «Сольвычегодское».

Интрига с определением лауреатов сохранялась до последних минут, шла упорнейшая борьба за десятые доли баллов в актерском мастерстве и технике речи. В итоге этого звания добились чтецы из Сольвычегодской школы, Приводинской и Черемухи.

Впервые в истории «Закладки» **Гран-при** завоевала учитель математики нашей школы—**Кудинова Ирина Анатольевна**. Ее личный рекорд составил 173 балла. Ирина Анатольевна покорила зал исполнением нетленных строчек Анны Ахматовой—одной из своих любимых поэтесс.

**ПОЗДРАВЛЯЕМ!!!**

Обладательница Гран-при  
**Ирина Анатольевна Кудинова**



Статья из газеты «Вечерний Котлас»

## Районный конкурс «Ученик года—2018»

21 апреля в зале администрации МО «Котласский муниципальный район» прошёл традиционный 14 районный конкурс «Ученик года». В этом году конкурс назывался «И выбирать настало время...». В нём участвовало 6 старшеклассников школ Котласского района: **Балакшин Александр** (МОУ «Песчанская СОШ»), **Бичан Варвара** (МОУ «Удимская №2 СОШ»), **Гриханин Александр** (МОУ «Шипицынская СОШ»), **Калинина Ксения** (МОУ «Харитоновская СОШ»), **Хохлова Людмила** (МОУ «Приводинская СОШ»), **Чадаева Ульяна** (МОУ «Сольвычегодская СОШ»).

Как и в прошлые годы, конкурсантам предстояло преодолеть 5 испытаний. Первый заочный конкурс портфолио предполагал наличие у конкурсантов дипломов, грамот и благодарностей различного уровня, подтверждающих образовательные, творческие, спортивные достижения, а также ведомость оценок за 3 года.



**Победителем в первом конкурсе стал Гриханин Александр из п.Шипицыно.**

Самым первым испытанием на сцене стал блиц-опрос «Угадай профессию!» Здесь все участники показали одинаково хорошие результаты.

Конкурс ораторского мастерства назывался «Великие дела делают людей великими» и стал самым удачным для конкурсантов. В своих выступлениях юноши и девушки проявили мастерство красноречия и оригинальный подход в раскрытии основной темы. **Лучшей в конкурсе ораторского мастерства стала Бичан Варвара из п. Удимский.**

Самое важное испытание, в котором можно заработать наибольшее количество баллов — это конкурсное задание «Умники и умницы». Участникам предстояло ответить на 24 вопроса по 8 предметам школьной программы. **Победителями в этом конкурсе с результатом 18 баллов стали Гриханин Александр (МОУ «Шипицынская СОШ») и Бичан Варвара (МОУ «Удимская №2 СОШ»).**

И самое последнее испытание, самое креативное и зрелищное, Домашнее задание «Какой она будет – тропинка моя?» предполагало раскрытие этой темы с группой поддержки. Зрители увлеченно смотрели выступления каждой группы. Много песен, танцев, музыки, оригинальных идей.

**Победителями этого конкурса стала Бичан Варвара и творческая группа МОУ «Удимская №2 СОШ», второй результат у Калининой Ксении из МОУ «Харитоновская СОШ» и третьей стала Чадаева Ульяна из МОУ «Сольвычегодская СОШ».**

*«Этот конкурс завораживает и вдохновляет своей энергией. На самом деле, очень волнительно стоять на сцене и понимать, что ты один из лучших учеников хотя бы потому, что находишься на этой сцене, в качестве участника. Я благодарна «Ученику года» за возможность личностного роста, приобретения опыта в составлении портфолио и написания речи. Так же хотелось бы поблагодарить мою незабываемую группу поддержки и учителей, без которых я бы не справилась и не победила. Процесс подготовки к конкурсу был достаточно эмоционален и насыщен, многочасовые репетиции оправдались в победе» (Бичан Варвара, победитель районного конкурса «Ученик года—2018»)*



## Школьной конференции «Северное сияние» - 10 лет!

10 апреля в школе прошла 10 школьная учебно-исследовательская конференция «Северное сияние». Уровень представленных работ во всех возрастных категориях был настолько высок, что жюри всем участникам присудило призовые места.

Ученики начальной школы представили три проектные работы. Победил проект **Семенова Александра** «История одной вещи». Александр изучил историю своих родных и очень интересно построил повествование. **Лисицкий Артем** с первых минут выступления увлек темой своего проекта «Если у человека хвост?», познакомил с результатами опроса учащихся начальной школы, где на один из вопросов «Какой хвост ты хотел бы иметь?», многие выбрали хвост как у кошки. **Папин Михаил** столько интересных фактов подобрал по теме работы, что всем открылась магия числа «3».

В возрастной категории 5-10 класс всех покорила социальный проект «Удима. Вчера, сегодня, завтра» который представила **Островская Ирина**. Группа учеников под руководством Семеновой О.В. проделали большую работу по теме проекта и создали сайт поселка. Работа по наполнению сайта материалами бу-

дет продолжена.

**Отрыганьева Ирина и Бабошина Валерия** выполнили творческие проекты по технологии. Девушки представили свои изделия и интересно рассказали о технологии их изготовления.

Учебно-исследовательские работы по математике защищали **Соловьев Богдан** «Магические квадраты», **Соловьева Аделина и Чернорицкий Сергей** «Теорема Пифагора. История возникновения и различные способы ее доказательства». Ребята сумели достаточно научно, но доступно и интересно представить свои работы.

**Соловьева Алина и Гузик Арина** под руководством Шишебаровой О.А. провели большое расследование по качеству моющих

средств и представили работу по теме: «Средства для мытья посуды». Все участники конференции поняли, что верить рекламе не всегда можно и надо обязательно изучать состав всех моющих средств.

Ребята, вы все большие молодцы! Обязательно представьте свои работы на районных конференциях. Выражаю благодарность Шишебаровой О.В., Селяковой Е.И., Соковой А.Н., Книгиной О.А., Кудиновой И.А., Семеновой О.В. за системную работу по вовлечению ребят в учебно-исследовательскую и проектную деятельность.

Автор статьи: *Кудинова И.А.,*  
зам. директора по УВР

## Педагогическая копилка

### Реализация дифференцированного обучения в сельской школе

**Успешность усвоения** учебного материала, темп овладения им, прочность осмысления знаний, уровень развития учащихся **зависит не только от деятельности учителя, но и от познавательных возможностей** и способностей учащихся, обусловленных многими факторами, в т.ч. особенностями восприятия, памяти, мыслительной деятельности и физическим развитием. Поэтому необходимо найти такие способы организации процесса, которые будут ускорять, интенсифицировать развитие учащихся и при этом учитывать возможности каждого ребенка.

**Следовательно, перед каждым учителем стоит задача** создать такие условия, при которых стало бы возможным **использование фактических и потенциальных возможностей каждого ученика**. Одно из решений этой проблемы - **использование методик внутриклассной дифференциации, которая обеспечивает каждому ученику возможность достижения планируемых результатов в обучении с учетом его индивидуальных особенностей и блочно-зачетная система преподавания алгебры и геометрии. По такой системе я работаю более 25 лет.**

**Термин дифференциация** (от латинского **различие**) означает расчленение, разделение целого на различные формы и ступени. Дифференцированным считается учебно-воспитательный процесс, для которого характерен учет типичных индивидуальных различий учащихся.

**Внутренняя дифференциация** - различное обучение детей в достаточно большой группе учащихся (класс), подобранный по случайным признакам, **без выделения стабильных групп**. Может осуществляться в форме учета индивидуальных особенностей учащихся, системы уровневой дифференциации.

**Одной из моделей внутренней дифференциации, которую я использую в своей педагогической деятельности – это уровневая дифференциация. Уровневая дифференциация – организация обучения, при которой школьники, обучаясь по одной программе, имеют право и возможность усваивать ее на различных планируемых уровнях:** на обязательном (базовом); на повышенном (возможны 2 уровня).

Но главное условие-каждый ученик получает право и возможность самостоятельно

*Продолжение на след. странице*

определять, на каком уровне он усвоит учебный материал, поэтому уровневая дифференциация учитывает не только интеллектуальные способности учащихся, но и его интересы. А такая позиция очень актуальна в современной школе, особенно на 3 ступени обучения ( профильное обучение, схема построения текстов экзаменационных материалов по ЕГЭ).

**Способы дифференциации учебной работы школьников.** 1—Уровневая дифференциация. 2—Дифференциация заданий по объему учебного материала. 3—Дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся.

4—Дифференциация работы по степени и характеру помощи учащимся.

Способ дифференциации учебной работы, который был рассмотрен, предполагал **дифференциацию по уровню трудности или творчества**, есть и другие способы дифференциации учебной работы школьников, например, **дифференциация заданий по объему учебного материала**, которую используют в своей работе большинство педагогов.

**Дифференциация заданий по объему учебного материала предполагает**, что часть учащихся, выполняет кроме основного задания еще и дополнительное (однотипное или творческое). Такой способ дифференциации удобно применять при первичном закреплении учебного материала. Необходимость использования дифференциации заданий по объему обусловлены разным темпом работы учащихся. Медлительные дети, а также дети с низким уровнем обучаемости обычно не успевают выполнить работу к моменту ее фронтальной проверки, поэтому им требуется дополнительное время для выполнения задания. Но это время должно проходить с пользой и для «успешных» учащихся, которым и дается дополнительное задание.

Применение на уроках дифференциации по объему материала требует ознакомление детей с определенными правилами организации работы.

Рассмотрим еще один способ дифференциации: **дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся**.

*Дифференциация работы по степени самостоятельности проявляется на организационном, а не на содержательном уровне (я его называю «самостоятельное плавание»), т.е. не предполагается различий в учебных упражнениях. Все дети выполняют одинаковые задания, но одни это делают под руководством учителя, а другие - самостоятельно.*

Обычно работа строится следующим образом. На организационном этапе ученики знакомятся с заданием, уясняют его смысл и правила оформления. После чего часть детей, чаще всего это школьники с высоким уровнем обучаемости и обученности, приступают к самостоятельному решению. Остальные с помощью учителя анализируют способ решения или предложенный образец, фронтально выполняют часть упражнения. Как правило, этого бывает достаточно, чтобы дети со средним уровнем обучаемости и обученности начали работать самостоятельно. Те дети, которые испытывают затруднения (дети с низким уровнем обученности), все задания выполняют под руководством учителя. Таким образом, степень самостоятельности детей различна. Одни работают весь урок самостоятельно, другие - полусамостоятельно, а третьи - работают под руководством учителя. При этом школьники сами определяют. На каком этапе им следует приступить к самостоятельному выполнению заданий и не забывать проверять правильность решения. При необходимости они могут в любой момент вернуться к работе под руководством учителя.

Следующий способ дифференциации, который я применяю в своей работе-это **дифференциация работы по степени и характеру помощи учащимся (такие уроки или этапы урока я называю -индивидуальная консультация)**

Такой способ дифференциации, в отличие от дифференциации по степени самостоятельности, не предусматривает организации фронтальной проверки под руководством учителя. Все учащиеся сразу приступают к самостоятельной работе (одноуровневой или разноуровневой, в зависимости от цели урока), детям оказывается индивидуальная помощь (обучающая ср, текущий и тематический зачеты).

*Дифференциация по степени помощи позволяет наиболее полно учитывать индивидуальные особенности ребенка, уровень его обученности. Ученику предлагают задания с учетом зоны ближайшего развития. Таким образом, оказывая ученикам дозированную помощь, уменьшая или увеличивая ее объем и варьируя ее характер, можно учесть темп продвижения каждого ребенка, его собственную траекторию развития и усвоения учебного материала.*

*Автор статьи: Кудинова И.А.,  
учитель математики высшей  
кв. категории  
зам. директора по УВР,*

## Спортивные вести

### Неделя здоровья

Со 2 по 10 апреля в школе проходило мероприятие под названием «Неделя здоровья». Были проведены спортивные соревнования по разным видам спорта среди всех классов школы.

Победители и призеры мероприятия:

#### «Пионербол», среди 5-7 кл.

Приняли участие -18 учащихся школы.

1 место- 7 кл.      2 место- 6 кл.      3 место-5 кл.

#### «Мини-футбол», среди 5-7 кл.

Приняли участие -15 учащихся школы.

1 место- 6 кл.      2 место- 7 кл.      3 место-5 кл.

#### «Снайпер» среди 5-7 кл.

Приняли участие -28 учащихся школы.

1 место- 6 кл.      2 место- 7 кл.      3 место-5 кл.

#### «Баскетбол», среди 10 - 8 кл. и 7 - 6 кл.

Приняли участие - 19 учащихся школы.

За звание «Самый прыгучий класс» боролись девочки и мальчики с 1 по 5 класс. Результаты:

#### В личном первенстве среди мальчиков

- 1 кл. – Горелов Олег (72 раза)
- 2 кл. – Карандашев Виталик (90 раз)
- 3 кл. – Фомин Олег (101 раз)
- 4 кл. – Павлов Егор (153 раза)
- 5 кл. – Мартынов Максим (85 раз)

#### В личном первенстве среди девочек

- 1 кл. – Зглавуца Алена (81 раза)
- 2 кл. – Прошутинская Вероника (97 раз)

*Автор статьи: Кривошапкина О.А.,  
Зам.дир.по ВР*

Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Удимская №2 средняя общеобразовательная школа»

165370 Архангельская область,  
Котласский район,  
п.Удимский,ул.Школьная,д.1

Телефон: (81837)7-45-43, 7-46-66  
Факс: (81837)7-45-43  
Эл. почта: Usoshn2@mail.ru

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ  
ШКОЛЫ: HTTP://  
UDIMTWOSCHOL.NAROD.RU